

北京大学公共卫生学院研究生教学督导工作方案

(二〇二一年十二月)

为规范研究生教学管理过程,完善研究生培养保障体系,提高研究生教学质量,根据《北京大学医学部学位与研究生教学督导工作管理办法》等文件精神,结合学院实际,制订本工作方案。

一、教学督导组

第一条 教学督导组工作职能。对学院研究生教学工作的各个环节进行检查督办、研究分析、评估指导等,为学院研究生教学工作的发展提供咨询和建议。

第二条 教学督导组人员组成。教学督导组成员由各系/所/中心教学主任以及 1~2 名资深教师组成,教学督导工作由组长负责,学院教学办公室制定每学年工作计划并协调落实。

聘任条件:

1. 原则上应具有丰富的教学工作经验和教学管理经验,具有先进教育理念,教学效果优良。
2. 年龄一般不超过 65 周岁,身体健康,能保证督导工作时间,按时按质完成各项督导任务。
3. 熟悉学院教学规章制度,具有较高政策水平和指导能力。
4. 热心研究生教育教学事业,治学严谨,处事公正,原则性强,善于提出建设性意见和建议。

第三条 教学督导组人员聘期。每届聘期三年,可连聘连任。本届教学督导组人员组成为:

组长:许雅君

督导专家:崔富强、董彬、郝卫东、胡永华、黄旻木、贾光、贾金柱、简伟研、刘宝花、刘晓云、卢庆彬、马德福、潘小川、任爱国、宋逸、王琳琳、王晓莉、王志锋、魏雪涛、吴涛、尹慧、周虹、周晓华、朱文丽

二、工作内容

第四条 因开展研究生教学督导需要,教学督导组可事先不通知相关单位或人员,开展以下教学督导活动:

(一) 随堂听课:开展听课评课工作,对课程的教学内容、教学方法、教学效果、课堂管理以及思政教育等方面进行评价。每学期由教学办公室制定听课计划,在学院已开设的研究生课程中选取课程进行随堂听课。每位教学督导组成员每人每学期至少听课 4 学时,每

次听课后续须当面将问题和建议反馈至授课教师，填写《北京大学公共卫生学院研究生教学督导评价表（课程）》（附表1），于每学期结束前一周内交至教学办公室。

（二）教学档案规范性检查：每学期结束前2周，对本单位教学档案进行抽查。检查内容主要包括教学大纲、教学计划、课程调整、试卷/考查内容等材料归档的规范性、完整性等。形成教学专项检查督导评价报告，填写《北京大学公共卫生学院研究生教学督导评价表（教学档案检查）》（附表2），于每学期结束前一周内将附表2提交至教学办公室。

（三）培养环节检查：每学期抽取一定数量的研究生进行培养环节的督导，包括开题报告、中期报告、博士生资格考试、学位论文预答辩、学位论文答辩等，填写《北京大学医学部研究生教学督导评价表》（附表3）。

三、工作要求

第五条 教学督导工作的目的是为了改进与提高，各类督导工作开展过程中，教学督导组要重视与教师之间的沟通和指导，做好书面记录。

第六条 各系/所/中心应积极配合和支持教学督导组开展工作，认真对待督导专家提出的意见和建议，积极核实、改进并及时反馈整改落实情况。

四、附则

第七条 本工作方案经北京大学公共卫生学院2021年12月学位评定分委员会讨论通过，自2022年9月起开始实施。

附表 1

XXXX-XXXX 学年第 X 学期
北京大学公共卫生学院研究生教学督导评价表（课程）

课程名称:		主讲教师:				
上课时间:		上课地点:				
评价指标及内容		是否符合				
		非常符合	比较符合	一般	比较不符合	非常不符合
师德师风	1.政治立场坚定,把传授知识、培养能力同塑造学生正确的世界观、人生观、价值观结合起来;					
	2.师德高尚、爱岗敬业、教书育人、关爱学生;					
	3.严谨笃学,遵守教师职业道德规范。					
教学计划执行	1.严格按照教学计划规定的时间、地点进行课程教学。					
教学 水平	教学 思想 与 内 容	1.教学内容思想性强,引导学生树立专业意识、正确的世界观和价值观;				
		2.教学内容学术性强,渗透专业思想,教学内容能承前启后,循序渐进,重点突出,逻辑性强;				
		3.教学内容科学性强,理论联系实际,注重学生综合素质和能力培养;				
		4.教学内容启发性强,符合学生认知规律,注重培养能力				
		5.教学内容进展性强,能及时把学科发展成果和国内外教改成果引入教学,达到国际同类课程水平。				
	教材 使用	1.教学所使用的教材及其他参考材料有特色、版本新,符合实际教学的需求。				
	教学 效果	1.教学风格突出,感染力强,能够在学院起到示范作用;				
		2.学生评价优秀。				
教学 演 示	教学 设计	1.教学活动多样灵活,教与学活动有机结合,突出学生的主体性;				
		2.采用多种教学策略,能有效地调动学生的学习积极性;				
		3.熟练、恰当地运用多媒体教学手段,有效提高教学质量;				
		4.课堂提问能启发学生思考,与学生有效交流与沟通。				
	教学 方法	1.教学手段多样灵活,科学、合理、有效使用现代教育技术;				
		2.注重学思结合,注重因材施教;能激发学生的学习兴趣,培育学生的主动探索精神和创造性思维;				
		3.教学语言清晰生动,表达能力强;教态自然大方,亲和力强;				
		4.板书(传统板书或电子板书)设计合理,文字规范、图表清晰,美观。				
总评(0-100分)及其他意见	(可另附页)					
	督导专家签字: _____					
	年 月 日					

附表 2

XXXX-XXXX 学年第 X 学期
北京大学公共卫生学院研究生教学督导评价表（教学档案检查）

材料名称	检查记录
教学大纲	检查意见：
教学计划	检查意见：
课程调整	检查意见：
平时作业、结课试卷/考查论文	检查意见：
检查组从文件归档的规范性、完整性、条理性、内容质量等方面作出的总体评价：	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 督导专家签字： 年 月 日 </div>	

附表 3

XXXX-XXXX 学年第 X 学期
北京大学公共卫生学院研究生教学督导评价表（研究生培养环节）

姓名： 专业： 督导环节：开题报告/中期报告/预答辩/答辩/资格考试 论文题目：		学号： 时间：						
评价指标及内容				完全符合	比较符合	一般	比较不符合	完全不符合
流程	时间控制	学生报告、委员会提问及学生回答时间控制得当						
	论文报告环节	学生对待论文报告态度认真、思路清晰、表达明确、语言流畅、仪态大方						
	提问环节	委员会科学严谨地围绕学生论文报告的内容发现其中所存在的问题，由浅入深地对学生进行有针对性的发问，并提出切实可行的建议						
	回答环节	学生回答过程，充分理解题意，抓住问题重点，回答条理清晰、简洁明确						
	评议环节	委员根据学生报告及回答情况，实事求是地对学生的学术水平、科研能力、表达能力等方面进行充分的综合评议。						
	整体流程	按照规定的流程开展报告/答辩会						
内容	文献综述	反映该学科及相关领域的成果和前沿动态，归纳总结正确。						
	选题	选题适应学科发展，具有较大的理论意义或实用价值；或选题紧密结合临床实际。						
	创新性	具有新的学术思路，探索了有价值的新现象、新规律，或提出了新方法、新技术或新观点						
	基础理论及知识	掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专业知识						
	科研能力	能够运用相关学科的思想或方法、技术解决科研工作上的难点。						
	学术道德	学风良好，遵守学术规范。有严谨的科学态度，引用他人成果有说明，论据可靠充分，逻辑严密，论文主要内容为本人独立完成。						
	文字内容规范	写作逻辑性强，表达清楚，文笔流畅。文本格式规范，图表运用得当。						
总体评价 (0-100分) 及其他意见	<p style="text-align: center;">(可另附页)</p> <p>督导组专家签字：_____ 年 月 日</p>							